

CAMPO	DESCRIPCIÓN
OBLIGACIÓN CONTRACTUAL NO.	OBLIGACIÓN N°10
DESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN	EJECUTAR LAS DEMÁS ACTIVIDADES DE APOYO A LA SUPERVISIÓN, COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO QUE SE GENEREN EN EL MARCO DE LA PLANEACIÓN LOCAL Y LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA, QUE LE SEAN ASIGNADAS POR EL ALCALDE LOCAL Y/O EL SUPERVISOR DEL CONTRATO, Y QUE SE DERIVEN DE LA NATURALEZA DEL CONTRATO.
ACTIVIDAD EJECUTADA	SE REALIZA INFORME DE TRAZABILIDAD DE LAS MODIFICACIONES CONTRACTUALES TRAMITADAS PARA EL CONTRATO DE OBRA 394-2023, CON EL FIN DE DAR RESPUESTA A REQUERIMIENTO DE PERSONERÍA RADICADO BAJO ORFEO 20265610033702.
TIPO DE EVIDENCIA	INFORME TÉCNICO DE SEGUIMIENTO A MODIFICACIONES CONTRACTUALES
FECHA DE EJECUCIÓN	24-04-2026
DESCRIPCIÓN DE LA EVIDENCIA	INFORME TRAZABILIDAD MODIFICACIONES CONTRACTUALES COP 394-2023.
NOMBRE DEL ARCHIVO	INFORME TRAZABILIDAD MODIFICACIONES CONTRACTUALES COP 394-2023.
RESPONSABLE	JULIAN ALEJANDRO BELTRÁN GAMBOA

INFORME DE TRAZABILIDAD DE MODIFICACIONES CONTRACTUALES

Contrato de Obra No. 394 de 2023

Objeto: Mantenimiento, adecuación y/o dotación del salón comunal de Tunjuelito

Elaborado por: Julián Alejandro Beltrán Gamboa

OBJETO DEL INFORME

El presente informe tiene por objeto exponer de manera integral, técnica, jurídica y financiera, las condiciones que dieron origen a las múltiples modificaciones contractuales (prórrogas, suspensiones, ampliaciones de suspensión y adiciones) del Contrato de Obra No. 394 de 2023, en cumplimiento de lo requerido por la Personería de Bogotá dentro de la actuación disciplinaria de la referencia.

MARCO NORMATIVO APLICABLE

Las decisiones adoptadas durante la ejecución contractual se encuentran sustentadas en el siguiente marco normativo:

- Artículo 3 de la Ley 80 de 1993: Finalidad de la contratación estatal.
- Artículo 4, numerales 1, 5 y 9 de la Ley 80 de 1993: Deber de las entidades de asegurar la correcta ejecución del contrato.
- Artículo 5 de la Ley 80 de 1993: Responsabilidad en la dirección y control contractual.
- Artículo 40 de la Ley 80 de 1993: Modificación de contratos estatales.
- Artículo 2 de la Ley 1150 de 2007: Principio de eficiencia.
- Artículo 2.2.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015: Principio de planeación.

Adicionalmente, se aplicó el principio de conservación del contrato desarrollado por el Consejo de Estado.

CONTEXTO GENERAL DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL

El Contrato de Obra No. 394 de 2023 tuvo como finalidad la intervención integral del salón comunal de Tunjuelito, bajo el sistema de precios unitarios fijos a monto agotable. Durante su ejecución, el contrato presentó diversas modificaciones contractuales, incluyendo prórrogas, suspensiones, ampliaciones de suspensión y adiciones presupuestales, las cuales obedecieron a condiciones técnicas, jurídicas y financieras sobrevinientes que afectaron el normal desarrollo del proyecto.

Dichas modificaciones no corresponden a decisiones arbitrarias o discrecionales, sino que responden a una trazabilidad técnica verificable, asociada principalmente a la necesidad de garantizar la conexión del inmueble a las redes de servicios públicos, condición indispensable para la funcionalidad de la infraestructura.

TRAZABILIDAD DE LAS MODIFICACIONES CONTRACTUALES

El contrato presentó diez (10) modificaciones, organizadas en tres fases:

FASE INICIAL

Modificación No. 1: Prórroga y adición presupuestal asociadas a ajustes en cantidades de obra y condiciones reales de ejecución.

FASE CRÍTICA - CONDICIONES TÉCNICAS EXTERNAS

Modificaciones No. 2 a No. 8:

Se originan en la imposibilidad material de ejecutar la obra sin conexión a servicios públicos.

El predio requería:

- Independización de servicios
- Aprobación de acometidas
- Intervención de EAAB y Enel

Estas condiciones generaron:

- Suspensión inicial (Mod. 2)
- Ampliaciones sucesivas (Mods. 4 a 8)

Durante esta fase:

- Se realizaron visitas técnicas
- Se impusieron requisitos adicionales
- Se condicionó la ejecución del proyecto

Se obtuvo aprobación de la EAAB, pero la ejecución dependía de su programación.

FASE DE CIERRE – AJUSTES FINALES

Modificación No. 9: Adición presupuestal (\$2.743.080), prórroga y ajuste de garantías.

Modificación No. 10: Suspensión final de diez (10) días para culminación, conexión y entrega.

Esta secuencia evidencia que las modificaciones no fueron aisladas ni injustificadas, sino que responden a una problemática técnica estructural claramente identificada y gestionada, con acciones progresivas orientadas a su solución.

CONDICIONES TÉCNICAS QUE ORIGINARON LAS MODIFICACIONES

Desde el punto de vista técnico, el principal factor que incidió en la cadena de modificaciones contractuales fue la imposibilidad de ejecutar oportunamente la conexión del inmueble a las redes de servicios públicos, particularmente al sistema de acueducto y energía.

Durante la ejecución del contrato, se evidenció que el predio requería procesos de independización de servicios y aprobación de acometidas, los cuales dependen de la gestión y aprobación de entidades externas como la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) y Enel Codensa. Estas condiciones no podían ser resueltas directamente por el contratista ni por la entidad contratante, al tratarse de actuaciones sujetas a procedimientos técnicos y administrativos propios de dichas empresas.

En este contexto, las visitas técnicas realizadas por las empresas de servicios públicos generaron observaciones y requisitos adicionales, tales como ajustes en redes internas, adecuaciones en infraestructura y cumplimiento de condiciones específicas para la instalación de acometidas, lo que implicó la necesidad de:

- Suspender temporalmente la ejecución de obra en etapas donde no era posible avanzar sin dichas conexiones.
- Ajustar el alcance de actividades mediante la incorporación de ítems no previstos.
- Reprogramar el cronograma de obra en función de los tiempos de respuesta de terceros.

Posteriormente, una vez obtenida la aprobación de la EAAB para la independización del servicio, persistió la dependencia de la programación operativa de dicha entidad para la ejecución efectiva de la conexión, lo que prolongó la necesidad de mantener suspendido el contrato en varias oportunidades.

Finalmente, tras la materialización de la conexión a servicios públicos, surgieron actividades complementarias de ajuste y adecuación del inmueble, necesarias para garantizar su operatividad, lo que dio lugar a la adición presupuestal y a la fase final de cierre del proyecto.

CONDICIONES JURÍDICAS QUE SUSTENTAN LAS MODIFICACIONES

Desde el componente jurídico, las modificaciones contractuales se encuentran plenamente sustentadas en el marco normativo de la contratación estatal, particularmente en los principios de planeación, economía, responsabilidad y conservación del contrato, establecidos en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015.

La figura de la suspensión contractual fue utilizada como un mecanismo excepcional y temporal, orientado a evitar la ejecución de actividades en condiciones técnicamente inviables, garantizando la correcta culminación del objeto contractual. En este sentido:

- Las suspensiones y sus ampliaciones obedecieron a circunstancias sobrevinientes no imputables al contratista ni a la entidad, derivadas de la intervención de terceros (empresas de servicios públicos).

- Las modificaciones se formalizaron mediante los instrumentos contractuales correspondientes, contando con soporte técnico, revisión jurídica y aprobación por parte de la supervisión.

Adicionalmente, la inclusión del amparo de estabilidad y calidad de la obra dentro de las garantías contractuales se realizó en cumplimiento de las disposiciones legales aplicables, subsanando una condición necesaria para la adecuada protección de la entidad.

CONDICIONES FINANCIERAS ASOCIADAS A LAS MODIFICACIONES

En el componente financiero, las modificaciones contractuales presentan un comportamiento controlado y coherente con la dinámica del proyecto:

- La mayoría de las modificaciones (suspensiones y ampliaciones) no implicaron adición de recursos, evidenciando que las decisiones adoptadas tuvieron un carácter técnico-operativo y no presupuestal.
- Se registró una adición presupuestal inicial asociada al fortalecimiento del alcance del proyecto.
- Posteriormente, se realizó una adición menor (No. 2) por valor de \$2.743.080, destinada a cubrir actividades finales no previstas necesarias para la funcionalidad del inmueble.
- El valor final del contrato ascendió a \$217.581.001, manteniendo la proporcionalidad frente al alcance ejecutado.

En este sentido, no se evidencia un desequilibrio económico del contrato, sino ajustes razonables orientados a garantizar la terminación integral de la obra.

El comportamiento financiero del contrato evidencia una gestión presupuestal planificada, respaldada y controlada durante toda su ejecución, sin afectación al equilibrio económico del contrato.

- Valor inicial: \$150.000.000
- Adición No. 1: \$64.837.921
- Adición No. 2: \$2.743.080
- Valor final: \$217.581.001

Es preciso indicar que cada una de las adiciones presupuestales tramitadas dentro del contrato contó con su respectivo Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP), garantizando la existencia de recursos previos a la adquisición de las obligaciones, en cumplimiento de lo dispuesto en el régimen presupuestal aplicable y en el principio de planeación contractual.

Particularmente, la Adición No. 1, por su cuantía y relevancia dentro del contrato, fue sometida a las instancias internas de validación, incluyendo su análisis y aprobación en comité, lo cual permitió verificar la necesidad, pertinencia y viabilidad financiera del ajuste, asegurando que la decisión estuviera debidamente soportada técnica y presupuestalmente.

Por su parte, la Adición No. 2, de menor cuantía, también se encuentra debidamente respaldada mediante CDP, evidenciando que los recursos requeridos para la culminación del proyecto estaban plenamente garantizados antes de su incorporación al contrato.

Adicionalmente, se resalta que la mayoría de las modificaciones contractuales (suspensiones y ampliaciones) no implicaron adición de recursos, lo que demuestra que las decisiones adoptadas respondieron principalmente a condiciones técnicas y operativas, y no a desviaciones financieras.

En este sentido, no se evidencia la generación de sobrecostos injustificados ni la necesidad de reequilibrios económicos del contrato, sino ajustes proporcionales y debidamente soportados, orientados exclusivamente a garantizar la terminación integral del proyecto con respaldo presupuestal suficiente.

CONCLUSIÓN

Las múltiples modificaciones contractuales del Contrato de Obra No. 394 de 2023 tuvieron origen en condiciones técnicas sobrevinientes asociadas a la conexión del inmueble a redes de servicios públicos, las cuales generaron la necesidad de suspender y ajustar la ejecución del contrato en diferentes momentos.

Desde el punto de vista jurídico, dichas modificaciones se encuentran debidamente soportadas en los principios que rigen la contratación estatal, garantizando la continuidad del contrato y el cumplimiento del interés general. En el componente financiero, los ajustes realizados fueron proporcionales, controlados y orientados exclusivamente a la culminación del proyecto.

En consecuencia, se concluye que las modificaciones contractuales obedecieron a causas reales, verificables y no imputables a una deficiencia en la gestión contractual, sino a la interacción necesaria con terceros para la habilitación funcional del proyecto, habiéndose adoptado las medidas pertinentes para asegurar la terminación integral de la obra y su adecuada entrega a la comunidad.